

เล่ม 1

Volume 1

เอกสารประกอบการประชุมวิชาการ
วิศวกรรมโยธาแห่งชาติ ครั้งที่ 5

Proceedings of the 5th National Convention on Civil Engineering

24-26 March 1999

Ambassador City Jomtien

บทบาทของวิศวกรโยธาในยุคเศรษฐกิจตกต่ำอยู่
The Role of Civil Engineers During the Current Economic Recession

24-26 มีนาคม 2542

โรงแรม大使馆 จอมเทียน

MAT คณะกรรมการและวัสดุก่อสร้าง

STR วิศวกรรมโครงสร้าง

CEM การบริหารงานก่อสร้าง

SUR วิศวกรรมสำรวจ

COM คอมพิวเตอร์ประยุกต์ในงานโยธา

จัดโดย ภาควิชาจิราภรณ์โยธา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
และ สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
ร่วมกับ ภาควิชาจิราภรณ์โยธา สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ

Organized by Department of Civil Engineering, Mahanakorn University of Technology
and The Engineering Institute of Thailand under H.M. the King's Patronage
in Cooperation with Departments of Civil Engineering from Universities in Thailand

การศึกษาถ้าสั่งรับแรงอัดของคอนกรีตบดอัด

Compressive Strength of Roller Compacted Concrete

ศุภกิจ นันทนานันท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ภาควิชาเคมีและเคมีอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพฯ

นายธนวัฒน์ ยุววิทยานิช
วิศวกรไขช่า¹
บริษัทฟ้าฟี่ร์เพอร์ฟลิตเตอร์จำกัดประเทศไทย

SUPAKIJ NONTANANANDH
Assistant Professor
Kasetsart University, Bangkok

THANAWAT YUVAVITTA YAPANICH
Civil Engineer
Electricity Generating Authority of Thailand

บทคัดย่อ

ในงานวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาคุณสมบัติของคอนกรีตบดอัด (Roller Compacted Concrete; RCC) เพื่อเป็นแนวทางชั้นดีในการออกแบบก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตบดอัด ในเบื้องต้นจะเลือกตัวแปรที่มีผลต่อค่าแรงดันต้านทานให้คงที่ เช่น เอฟเฟกต์ของสารก่อตัว ที่จะเพิ่มแรงดันต้านทาน แต่ต้องคำนึงถึงความต้องการที่จะใช้ในเชิงพาณิชย์ ต้องไม่สูงกว่า 7, 14, 28 และ 90 วัน ตามลำดับ และพิจารณาผลการทดสอบของร่องรอยจากการหล่อตัวอย่างแบบใหม่เพื่อเนื้อสัมภาระที่ต้องการ ผลการทดสอบพบว่ารัฐสุด RCC ที่มีเส้นใยเหล็ก (fy : 250) ผสมอยู่ด้วยสามารถได้รับแรงดันต้านทานที่ดีที่สุด ค่าแรงดันต้านทานที่ได้รับได้แก่ 170-210 ksc. ซึ่งอยู่ในช่วงที่เหมาะสมสำหรับก่อสร้าง เป็นไปได้ ถ้าลักษณะของร่องรอยที่ต้องการมีค่ามากกว่า 90 วัน ผลกระทบที่มีการปรับปรุงเป็นอย่างต่ำแล้ว จะไม่มีผลที่ทำให้ถ้าลักษณะของร่องรอยมีค่าลดลง

ABSTRACT

In this study, the objective has been focused on the properties of Roller Compacted Concrete (RCC). Initially, trial mixes were performed by testing workability and density in order to select mixtures which conform to the design criteria for dam construction. Specimens were produced and tested for cube strength at a curing time of 7, 14, 28 and 90 days. Effect of discontinuity of the specimen on strength of RCC was also observed. It is found that strengths within a range of 170-210 ksc. can be obtained for certain mix proportions. Strengths increase as curing time increases and continue even after 90 days. Results also indicate that there is no strength impairment on the specimens when joint treatment is well prepared.

บทที่

แนวความคิดในการก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตแบบดั้งเดิมปี ก.ศ. 1960 โดยผู้เชี่ยวชาญงานปูนพิเศษ งานคอนกรีตและเขื่อนเก็บน้ำ ได้พัฒนาจะน้ำความໄด์เกรย์บ ความแข็งแรงทนทานของเขื่อนคอนกรีต และวิธีการก่อสร้างเขียนคิน มาประยุกต์ใช้สำหรับกันด้วยหินเป็นการก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตวิธีใหม่ เทคนิคการก่อสร้างคอนกรีตบดอัด (Roller Compacted Concrete , RCC) เพื่อจะให้รับความนิ่มนอย่างกว้างขวางในระบบดินปืนเศษที่ส่วนบน ให้มีข้อดีกว่างานก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตแบบดั้งเดิม (conventional concrete dam) ที่สามารถลดช่วงประจำเดือน ทรัพยากรและค่าใช้จ่าย เมื่อของการทำงานคอนกรีตบดอัดสามารถลดเวลาได้ต่อเนื่อง 24 ชั่วโมงในแต่ละวัน และเมื่อจะให้ซึมในปูนมากกว่าเมื่อเทียบกับการก่อสร้างเขื่อนคอนกรีตแบบดั้งเดิม ดังนั้นเขื่อน RCC จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาผ้าก่อสร้าง ซึ่งต้อง RCC ที่อิปิโนนความร้อนสะสมจากปฏิกิริยาเคมีระหว่างซึมในกันได้ดีขึ้น ด้วยไม่ใช่เป็นต้องมีค่าใช้จ่ายในการระบายน้ำในร่องคอนกรีตมาก่อนการก่อสร้าง fly ash ที่มีอยู่ในส่วนผสมซึ่งมีส่วนช่วยในการลดความร้อนของหินปูนโดยวิธี hydration ให้ สำหรับการทำให้ก้อนกรีตบดหินมีเนื้อแน่นในส่วนที่จะให้เด้งจากกระบวนการหยอดเป็นหลักหนึ่งกันการนัดดินให้หัวไป [1]

สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ ถือการศึกษาคุณสมบัติของ RCC ที่ทางค้านกเอกภาพและทดสอบด้านวิศวกรรม คุณสมบัติทางค้านกเอกภาพให้ก้าวการศึกษาความหนาแน่น (density) กับค่าความเข้มแข็งโดยวิธี Loaded Vebe time หรือ Vebe time ของคอนกรีตสด โดยใช้ชุดเครื่องมือทดสอบเพาะตามมาตรฐาน ASTM C 1170 - 91 (ใช้หนักด้วย 10 กก. และจับเวลาในขณะที่เริ่มขยายตัวเท่านั้นที่สั่นสะเทือนไว้ 3,000 รอบต่อนาที) ส่วนคุณสมบัติทางด้านวิศวกรรมจะทำการทดสอบถ้าดึงรั้งแรงอัด (Compressive Strength) กับค่าความซึมน้ำ (Permeability) ที่อุ่นการบ่มด่างๆ

ตัวล้วนผ่านวิธีที่ประกอบใน RCC ตัวล้วนงานวิจัยครั้งนี้ จะประกอบด้วย

1. ปูนซึมผึ่งเบลนด์ประเภทที่ 1 (C)
2. เส้าลอดขีดใบตัด (FA) ซึ่งเก็บด้วยอ่างจากไร่ไฟฟ้าและเมือง จังหวัดอีสานฯ จากการทดสอบทางที่ประกอบทางเหมือนกับว่าเส้าลอดขีดออกด้วยกันเกณฑ์ก่อเทาตามมาตรฐาน ASTM C 618 - 92a และข้อตกลงในประเภท CLASS C fly ash ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบองค์ประกอบทางเคมีของหินปูนซึมผึ่งเบลนด์ปอร์ทแลนด์ประเภทที่ 1 และเส้าลอดลิกในค่าเฉลี่ย
(% โดยน้ำหนัก) กับเกณฑ์ก่อเทาตามมาตรฐาน ASTM C 618 - 92a

CHEMICAL COMPOSITION	CEMENT TYPE I	FLY ASH	ASTM C 618 - 92a (FOR FLY ASH CLASS C)
SiO ₂	21.70	47.60	
Al ₂ O ₃	6.20	24.80	
Fe ₂ O ₃	3.38	9.90	
	SUM =	82.3	Min. Sum = 50
CaO	63.70	10.50	
MgO	0.97	2.09	Max. = 5.0
Na ₂ O	0.09	0.60	Max. = 1.5
K ₂ O	0.58	2.73	
SO ₃	1.70	0.16	Max. = 5.0
Loss on ignition	0.90	0.54	Max. = 6.0

3. วัสดุมวลหินปูน ใช้หินปูนขนาด 1" และ $\frac{3}{4}"$ และได้ทำการทดสอบเช่น Los Angeles Abrasion Test (ASTM C 131, ASTM C 535) ทดสอบ Soundness (ASTM C 88) ที่ดัดส่วนของหินปูน 1"- $\frac{3}{4}"$ เท่ากับ 1:1.45 ทุกตัวค่าส่วนผสมจากงานวิจัยหาร่วมส่วนผสมโดยต่อกันที่ใหญ่กว่า 75 มม. มีแนวโน้มที่จะเกิดการแยกตัว แต่ถ้าใช้ขนาดเล็กไป จะลดการเกิดการแยกตัว อย่างไรก็ตามในตัวค่าส่วนผสมจะต้องการมีรูปผสาน หรือ เช่นนี้เพื่อไม่เสื่อม [2]

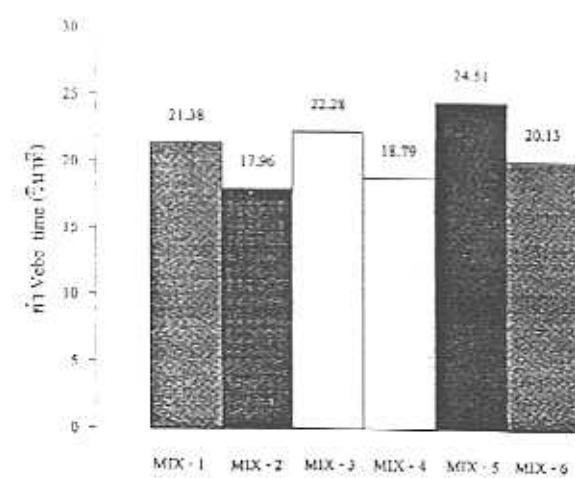
4. วัสดุมวลลักษณะกึ่งตัว ใช้หินพะนาขากาเม่น้ำ และได้ทำการทดสอบเช่น การหาส่วนของหินปูน (ASTM C 136) และ Impurity Test (ASTM C 40) เป็นต้น ใช้ตัวค่าส่วนของหินปูนเท่ากับ 1:1.40 ทุกตัวค่าส่วนผสมใน RCC ให้เป็นไปตามที่ใช้ในการทดสอบกันเรียบร้อยที่อยู่ระหว่าง 35 - 40 % ของวัสดุหินและอิฐและมวลหินรวมกัน

5. น้ำ (W) ใช้ตัวค่าส่วน W/C+FA เท่ากับ 0.55 , 0.60 , 0.65 , 0.70 ให้เข้าหนัก ซึ่งจากการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า ปริมาณน้ำใน RCC ส่วนมากจะอยู่ระหว่าง 89 - 119 กก./ม³ สำหรับงานที่มีขนาดใหญ่กว่า 50 มม. [3]

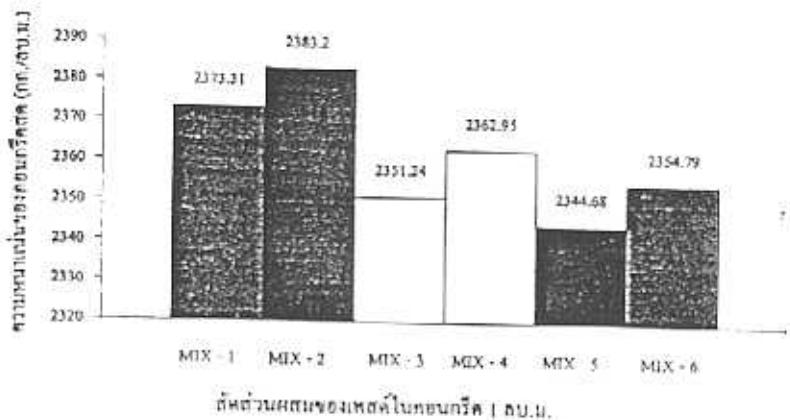
การตัดเฉือนตัวค่าส่วนผสมขั้นต้น

เพื่อที่ก้านหินในการตัดเฉือนตัวค่าส่วนผสมขั้นต้น คือวัสดุ RCC จะต้องมีท่อ Vebe time อยู่ในช่วง 20±5 วินาที และมีความหนาแน่น มากกว่า 2,300 กก./ม³ ตัดส่วนผสมที่ถูกตัดเฉือนขั้นต้น (W/C+FA เท่ากับ 0.65 และ 0.70) ทดสอบในรูปที่ 1 และ 2 ตัวค่าส่วนผสมที่มีปริมาณ FA มากกว่าเดิมมีเวร์นาพน้ำเท่ากับ ท่อ Vebe time จะน้อยกว่าในขณะที่ตัวค่าส่วนผสมนั้นของหินก้อนจะลดลงมากกว่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่า FA เป็นส่วนผสมอยู่ จะทำให้ความสามารถในการทำงานดีขึ้น บริษัทฯ นั้นที่จะต้องการให้หินนี้สามารถถูกตัดเฉือนได้โดยไม่ต้องใช้เวร์นาพน้ำมาก FA อยู่มากกว่า ต้องการปริมาณน้ำที่ลดลงเพื่อให้ได้ความสามารถดีทางงานให้ (workability) เท่ากัน โดยอยู่ที่ FA จะบรรลุเข้าไปอยู่ในช่วงระหว่างของหินก้อนที่ได้มา ก็เป็นที่สำคัญของการตัดเฉือน ซึ่งที่ได้มาความหนาแน่นของหินก้อนที่ตัดเฉือนก็ยังคงไว้

บริษัทฯ ใช้วัสดุที่เรียกว่าเปริเมตติวัล (cementitious material) ที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้คือซีเมนต์ผสมกับผ้าล้ออย ให้ยอดกันหินที่ตัดส่วนผสมคือ C คือ FA เท่ากับ 50:130 , 60:120 และ 70:110 ให้เข้าหนัก ซึ่งเมื่อตัดให้เป็นมาตรฐานแล้ว ปริมาณ FA ที่ใช้จะอยู่ในช่วงประมาณ 70-80 % ในสารเรื่องประสาณ ซึ่งได้ศึกษาจากงานวิจัยที่เสนอโดย Dunstan (1985) ที่เสนอว่า ปริมาณลักษณะที่เหมาะสมในหินก้อนที่ตัดจะอยู่ในช่วง 70-80 % [4] ปริมาณผสานเรื่องประสาณที่ใช้ ขึ้นอยู่กับความต้องการถ้าลัง แรงบิดหนึ่งชิ้น (bond) และการพิจารณาเพื่อสูญเสียที่เกิดขึ้น [5]



รูปที่ 1. เปรียบเทียบผลการทดสอบหินต่ำ Vebe time ที่ตัดส่วนผสมค่าๆ



รูปที่ 2 ผลของการทดสอบความแรงของหินทรายที่ตัดส่วนผสมหินทราย

การผลิตตัวอย่างทดสอบการทดสอบ

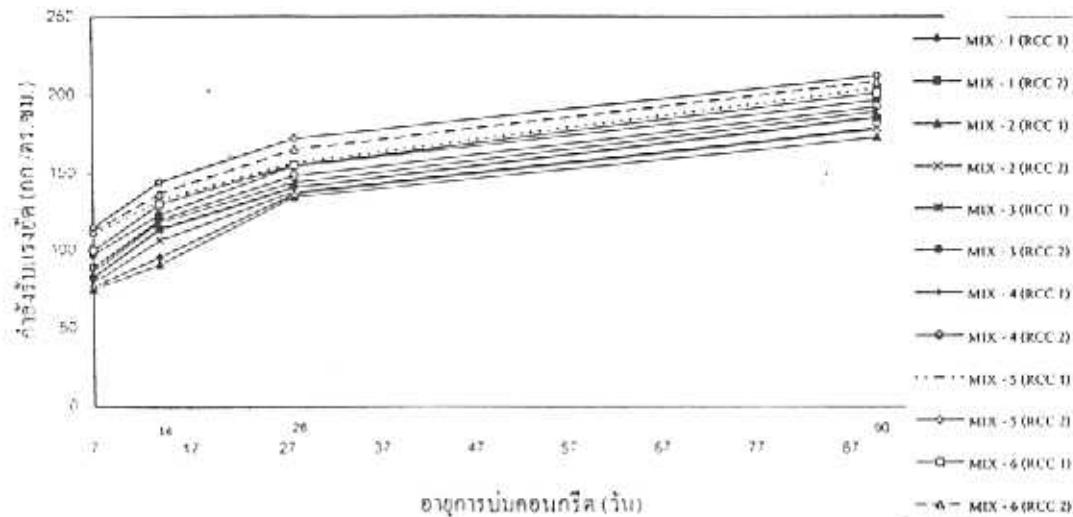
การผลิตตัวอย่างโดยการนวดด้วยเครื่องนวดหินทรายอุตสาหกรรมขนาด $15 \times 15 \times 15$ ซม. โดยใช้เครื่องนวดหินทรายอุตสาหกรรมเด็น สะเทือนชัฟฟิค electric-powered vibrating rammer (Kango hammer) สำหรับหินทรายปูน ซึ่งมีเงื่อนไขในการผลิตตัวอย่างดังตารางที่ 2 และตัญญูกิจพันธ์ตั้งแต่สองในคราวที่ 3 การทดสอบหาตัวเลือกที่เหมาะสมที่สุดของหินทรายทั้ง 7, 14, 28 และ 90 วัน ให้เกณฑ์ค่าหนาแน่นค่าถ่วงบรรทุกที่อยู่ 28 วัน ต้องได้ไม่น้อยกว่า 75 กก./ซม.³

ตารางที่ 2 เงื่อนไขในการผลิตตัวอย่างทดสอบหินทราย

ข้อตัวอย่าง	เงื่อนไขในการผลิตตัวอย่าง
RCC 1	ผลิตตัวอย่าง 2 ชิ้นต่อตัวอย่างที่ต้องในแบบหนลอด
RCC 2	ผลิตตัวอย่างความสูงประมาณหินทรายหนึ่งแบบหนลอด (7.50 ซม.) แล้วบันทึกไว้ 2 วัน โดยการใช้กระสอบชุบนำกอุณหภูมิตัวอย่างในแบบหนลอด หลังจากนั้นจึงปรับปรุงรูร่องต่อเข้ากันในแนวทางเดียวกันโดยการท่าทวีมหะอาจหัวทั้งการใช้เปลืองเวลาและเพิ่มน้ำความคิดเห็นต่างกันให้เข้ากัน ปล่อยทั้งไว้ให้คิวแท้จ 1 ชั่วโมง ซึ่งใช้กันจากเครื่องปั๊มลมเป่าที่ตัวอย่างตัวอย่างเพื่อได้ผิวนิ่กลื่นรัด ก่อนที่จะลงมือตัดตัวสอดส่วนหิน 1.5 ซม. [6] แล้วห่อหินหินก็ตัดขึ้นต่อไปจนเต็มแบบหนลอด

ตารางที่ 3 ตัญญูกิจพันธ์ของตัวอย่างหินทรายต่างๆ กับ C:FA และน้ำ ที่ถูกตัดเตือนขึ้นด้าน

ตัวอย่างหินทราย	RCC 1		RCC 2	
	C:FA	W/C-FA		
50 : 130	0.65		MIX - 1 (RCC 1)	MIX - 1 (RCC 2)
	0.70		MIX - 2 (RCC 1)	MIX - 2 (RCC 2)
60 : 120	0.65		MIX - 3 (RCC 1)	MIX - 3 (RCC 2)
	0.70		MIX - 4 (RCC 1)	MIX - 4 (RCC 2)
70 : 110	0.65		MIX - 5 (RCC 1)	MIX - 5 (RCC 2)
	0.70		MIX - 6 (RCC 1)	MIX - 6 (RCC 2)



รูปที่ 3 ตัวเรย์เพียงผลการทดสอบ Compressive Strength ทุกสัดส่วนผสมที่อายุการบ่ม 7, 14, 28 และ 90 วัน

ผลการทดสอบกำลังรับแรงอัด

ผลการทดสอบหากำลังรับแรงอัดของ RCC ที่มีการผลิตหัวอย่าง 2 ชุดในทุกสัดส่วนผสมคือ RCC 1 และ RCC 2 แสดงดังในรูปที่ 3. RCC ที่มีสัดส่วน C ต่อ FA เท่ากันแต่สัดส่วนที่มีปริมาณน้ำ W/C+FA = 0.65 จะมีค่ากำลังรับแรงอัดมากกว่า RCC ที่มีค่าปริมาณน้ำ W/C+FA = 0.70 ในทุกสัดส่วนผสมโดยมีค่าสูงกว่าประมาณ 1.3 ถึง 9.5 % (1.8 ถึง 10.5 กก./ซม.²) ที่ช่วงอายุการบ่ม 7 ถึง 90 วัน อัตราส่วนผสมที่มี C มากกว่า จะทำให้ก้อนกรีดมีกำลังรับแรงอัดสูงกว่าขั้พาราส่วนผสมที่มี C น้อยกว่า ในขณะที่ให้ปริมาณน้ำ W/C+FA เท่ากันในทุกอายุการบ่ม โดยอัตราส่วนผสมที่มี C เพิ่มขึ้นจาก 50 เป็น 70 กก./ลบ.ม.³ ในขณะที่มีปริมาณน้ำเท่ากัน กำลังรับแรงอัดจะมีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 14.8 ถึง 43.3 % (26.3 ถึง 33.3 กก./ซม.²) และ 15.4 ถึง 43.1 % (20.7 ถึง 39.2 กก./ซม.²) สำหรับ RCC 1 ที่ W/C+FA = 0.65 และ 0.70 ตามลำดับ สำหรับกำลังรับแรงอัดของ RCC 2 จะมีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 14.6 ถึง 40.2 % (27.0 ถึง 32.9 กก./ซม.²) และ 16.5 ถึง 41.8 % (29.5 ถึง 33.1 กก./ซม.²) ที่ W/C+FA = 0.65 และ 0.70 ตามลำดับ ที่ช่วงอายุการบ่ม 7 ถึง 90 วัน

เมื่อเปรียบเทียบค่ากำลังรับแรงอัดในทุกสัดส่วนผสมที่อายุการบ่ม 90 วัน สัดส่วนผสมที่ให้ค่ามากที่สุดคือ MIX - 5 (RCC 2) โดยมีค่า 212.1 กก./ซม.² และสัดส่วนผสมที่ให้ค่าน้อยที่สุดคือ MIX - 2 (RCC 1) โดยมีค่า 172.8 กก./ซม.² ค่าลังรับแรงอัดที่อายุการบ่ม 28 วันมีค่าสูงกว่าแกนรีซิวัลท์ที่ได้จากการทดสอบ 75 กก./ซม.² ในทุกสัดส่วนผสม จากภูมิที่ 3 จะเห็นเด่นชัดว่าเส้นกราฟซึ่งคงมีความชันมากอยู่ที่แม้ว่าอายุก้อนกรีดจะมากกว่า 90 วันซึ่งคาดการณ์ได้ว่ากำลังรับแรงอัดจะสูงขึ้นเรื่อยๆ กล่าวคือปฏิภูติข้อป้อโซะไอลานจะเกิดขึ้นช้าๆ และใช้เวลานาน

ในสัดส่วนผสมเดียวกัน RCC 1 ที่ค่ากำลังรับแรงอัดน้อยกว่า RCC 2 ประมาณ 2.5 ถึง 18.0 % (3.4 ถึง 17.6 กก./ซม.²) ที่ช่วงอายุการบ่ม 7 ถึง 90 วัน แสดงว่าความไม่ต่อเนื่องในการทดสอบไม่มีผลต่อค่าลังรากมีการปรับปรุงรูปแบบ (Joint treatment) ที่ดี ซึ่งก่อนที่จะหล่อ ก้อนกรีดชั้นที่ 2 ของ RCC 2 ด้วยเครื่องบดอัดแบบตันสะท้อนนั้น จะมีมอร์ต้า (ในนอร์ตี้มี C+FA มากกว่าในทุกสัดส่วนผสมของก้อนกรีด) เทลงไปหนา 1.5 ซม. ก่อน ที่จะให้น้ำปูนจากมอร์ต้าจำนวนหนึ่งแทรกซึ้นในหนาแน่นส่วนก้อนกรีดชั้นที่ 2 ซึ่งผลลัพธ์กล่าวคาว่าเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ RCC 2 ที่ค่ากำลังรับแรงอัดสูงกว่า RCC 1 ในทุกสัดส่วนผสม

มาตรฐานผลการทดสอบ

จากผลการวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สัดส่วนผสมที่มีอัตราส่วนของน้ำต่อปริมาณสารซึ่งมีประสิทธิภาพเท่ากับ 0.65 และ 0.70 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ก่อตัวคือ มิติ Vebe time อยู่ในช่วง 20 ± 5 วินาที และมีความหนาแน่นมากกว่า $2,300 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$
2. สัดส่วนผสมที่มี C:FA เท่ากันแต่สัดส่วนที่มี W/C+FA = 0.65 จะมีค่ากำลังรับแรงอัดคงที่มากกว่า W/C+FA = 0.70 ในทุกสัดส่วนผสมให้สูงกว่าประมาณ 1.3 ถึง 9.5 % ($1.8 \text{ ถึง } 10.5 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) ที่อุ่นภารบ่ม 7 ถึง 90 วัน
3. อัตราส่วนผสมที่มี C เพิ่มขึ้นจาก 50 เป็น 70 กก./ลบ.ม.³ ในขณะที่มีปริมาณน้ำเท่ากัน กำลังรับแรงอัดจะมีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 14.8 ถึง 43.3 % ($26.3 \text{ ถึง } 33.3 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) และ 15.4 ถึง 43.1 % ($20.7 \text{ ถึง } 39.2 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) สำหรับ RCC 1 ที่ W/C+FA = 0.65 และ 0.70 ตามลำดับ ส่วนกำลังรับแรงอัดของ RCC 2 จะมีค่าเพิ่มขึ้นประมาณ 14.6 ถึง 40.2 % ($27.0 \text{ ถึง } 32.9 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) และ 16.5 ถึง 41.8 % ($29.5 \text{ ถึง } 33.1 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) ที่ W/C+FA = 0.65 และ 0.70 ตามลำดับ ที่ช่วงอายุภารบ่ม 7 ถึง 90 วัน
4. RCC 1 มีค่ากำลังรับแรงอัดน้อยกว่า RCC 2 ประมาณ 2.5 ถึง 18.0 % ($3.4 \text{ ถึง } 17.6 \text{ กก./ลบ.ม.}^3$) ในสัดส่วนผสมเดียวกันที่ อายุช่วงภารบ่ม 7 ถึง 90 วัน แสดงให้เห็นว่าอุดตื้นไม่มีผลทำให้ค่ากำลังรับแรงอัดดีขึ้นไป ในทางตรงกันข้ามที่มี การปรุงตาก่อนอย่างดี จะเป็นผลดีทำให้ค่ากำลังรับแรงอัดเพิ่มขึ้น
5. RCC ที่มี FA ผสมกับ C จะเกิดปฏิกิริยา hydration และปฏิกิริยา pozzolanic ให้ปฏิกิริยา hydration จะเกิดขึ้นในช่วงแรก ช่วงปฏิกิริยา pozzolanic จะเกิดขึ้นช้าๆและกินเวลาเพียง 90 วัน เมื่อพิจารณาหากการเพิ่มขึ้นของ ค่าอัตราส่วนของ FA ผสมกับ C ที่มีตัวเลข (fly ash) ผสมอยู่ด้วยสัดส่วนที่กำหนด จะมีค่ากำลังรับแรงอัด 170-210 กก./ลบ.ม.³ ซึ่งอยู่ในช่วงที่เหมาะสมสำหรับการน้ำไปใช้งาน
6. สัดส่วนผสมที่เหมาะสมในการใช้งานคือ C : FA = 50 : 130 และ W/C+FA = 0.70 ทั้งนี้เพื่อรักษาปริมาณปูนซีเมนต์ น้อยที่สุดทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย และมีค่าความสามารถทำงานได้ดีที่สุด และเป็นไปได้ตามเกณฑ์กำหนด

กติกาธรรมประภากาศ

ขอขอบพระคุณ ศุภษุมชัย กอกคำแหง จากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูล เครื่องบดหินและหินทรายที่นำมาใช้ในการทดสอบในงานวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. สมชัย กอกคำแหง. 2537. การใช้ถ่านหินลิกไนต์แม่เหล็กเป็นส่วนผสมสำคัญในงานก่อสร้างมีอ่อนต่อน้ำรีบบดคัดที่ปากนุล. วารสาร กฟผ. 3(2) : 11-27.
2. Hollingworth, F. and F.H.W.M. Druyts. 1985. Experimental use of rollercrete on sections of a concrete gravity dam, pp. 23-38. In ICOLD. 15th International Congress on Large Dams (Volume 2 Question 57) Paris, France.
3. Hansen, K.D. and W.G. Reinhardt. 1991. Roller-Compacted Concrete Dams. McGraw-Hill, Inc., New York.
4. Dunstan, M.R.H. 1985. A method of design for the mix proportions of Roller-Compacted Concrete to be used in dams, pp. 713-738. In ICOLD. 15th International Congress on Large Dams (Volume 2 Question 57) Paris, France.
5. ACI Committee 207.5R-89. 1995. Roller Compacted Mass Concrete, pp. 207.5R-1-207.5R-46. In American Concrete Institute. ACI Manual of Concrete Practice part I-1995.
6. International Commission on Large Dams, Committee on Materials for Concrete Dams. 1989. Roller Compacted Concrete for Gravity Dams. Bulletin 75-151, bd Haussmann, 75008, Paris. 249 p.